

CRITERII DE EVALUARE A PROPUNERILOR DE PROIECTE**I. EVALUAREA DESIGN-ULUI DE STUDIU ȘI A METODOLOGIEI DE CERCETARE – 70 % din punctajul final (evaluare unitară a tuturor proiectelor depuse de către specialiști cu expertiză recunoscută în domeniul metodologiei cercetării)****CRITERIUL 1. CALITATEA ȘTIINȚIFICĂ A PROPUNERII DE PROIECT – maxim 40 puncte****1.1. Cunoașterea și prezentarea adecvată a realizărilor la zi în domeniu – maxim 5 puncte**

- Nivelul, actualitatea și relevanța publicațiilor la care se referă descrierea stadiului actual, analiza critică a datelor din literatură, bibliografia la zi

1.2. Descrierea proiectului și relevanța lui în contextul cercetărilor din domeniu pe plan internațional – maxim 15 puncte

- Claritatea și coerența descrierii – maxim 10 puncte
- Semnificația și gradul de dificultate a problemei abordate – maxim 2 puncte
- Definirea explicită a scopului final – maxim 2 puncte
- Se va acorda prioritate studiilor prospective, cu obiective clinice/preclinice sau experimentale, în fața studiilor epidemiologice sau teoretice – maxim 1 punct

1.3. Concordanța dintre metodologia de cercetare aleasă și obiectivele proiectului – maxim 20 de puncte:

- Obiectivele proiectului sunt credibile și clar prezentate, activitățile asociate sunt adecvate – maxim 5 puncte

- Proiectul este fezabil din punct de vedere tehnic, al resurselor umane și al timpului alocat – maxim 5 puncte

- Obiectivele sunt realizabile cu suma acordată (maxim 5 puncte):

- Corelarea și dimensionarea obiectivelor proiectului cu valoarea finanțării – maxim 3 puncte
- Proiectul este credibil raportat la valoarea finanțării – maxim 2 puncte

- Obiectivele proiectului descriu adecvat desfășurarea proiectului, cu detalii de metodologie / tehnică propusă, cu precizarea livrabilelor asociate fiecărei etape, și nu au un format general de tipul: documentare, stabilirea modelelor, desfășurarea studiului, comunicarea rezultatelor, etc. – maxim 5 puncte

CRITERIUL 2. CALITATEA RESURSEI UMANE – maxim 20 de puncte**2.1. Competența științifică a directorului de proiect, măsurată în principal prin:**

- Calitatea rezultatelor cercetării directorului de proiect, așa cum rezultă din lista de publicații. Se va pune accent pe contribuțiile ca autor principal, în domeniul proiectului – maxim 5 puncte

- Capacitatea directorului de proiect de a participa la proiecte de cercetare, așa cum rezultă din lista de proiecte de cercetare desfășurate până în prezent. Se va pune accent pe proiectele câștigate, desfășurate în calitate de director de proiect, în domeniul prezentului proiect, cu

rezultate relevante demonstrate prin articole, brevete, premii, prezentări la manifestări științifice – maxim 5 puncte

- Calitatea de doctorand conferă automat aplicantului 10 puncte.

Criteriul 3. IMPLEMENTAREA PROIECTULUI – maxim 10 puncte

- Calitatea managementului de proiect: coerența planului de lucru și a activităților asociate – maxim 4 puncte - Identificarea riscurilor asociate implementării proiectului; cât de adecvate sunt metodele propuse pentru abordarea acestor riscuri – maxim 4 puncte - Modul de abordare a problemelor de etică – maxim 2 puncte Punctaj maxim: 70 de puncte Aprecierea generală asupra proiectului: Slab, satisfăcător, bun, foarte bun, excelent.

II. EVALUAREA PROIECTULUI PRIN PRISMA ACTUALITĂȚII, IMPORTANȚEI ȘI IMPACTULUI ÎN ARIA DE CERCETARE VIZATĂ – 30% din punctajul final (evaluare de către specialiști cu expertiză recunoscută în domeniul vizat de deponentul proiectului) – punctaj maxim 30 puncte

CRITERIUL 1 - ORIGINALITATEA ȘI ASPECTUL INOVATIV AL PROIECTULUI – maxim 15 puncte

1.1. Originalitatea și aspectul inovativ al proiectului de cercetare - maxim 13 puncte

- Măsura în care proiectul contribuie la dezvoltarea cunoașterii în domeniu – maxim 3 puncte
- Gradul de noutate și complexitate a soluțiilor propuse – maxim 8 puncte
- Aspectul de aplicabilitate practică a proiectului, modul în care studiul se poate concretiza în viitor – maxim 2 puncte

1.2. Gradul de interdisciplinaritate – maxim 2 puncte

- Măsura în care propunerea de proiect implică metodologii din discipline diferite, legătura clinic-laborator/experimental – maxim 2 puncte

CRITERIUL 2 - MODUL DE UTILIZARE A RESURSELOR –maxim 15 puncte

- Cât de adecvate sunt echipamentele și facilitățile propuse în raport cu obiectivele proiectului? – maxim 2 puncte

- Gradul de acoperire a necesităților proiectului cu echipamentele și facilitățile existente – maxim 8 puncte

- Aplicantul să dovedească că știe exact ce are de achiziționat pentru a atinge obiectivele propuse – maxim 3 puncte

- Identificarea riscurilor asociate implementării proiectului; cât de adecvate sunt metodele propuse pentru abordarea acestor riscuri – maxim 2 puncte

REZOLUTIA:

Aprecierea generală asupra proiectului:

Slab (<60), satisfăcător (60-79), bun (80-90), foarte bun (91-95), excelent (96-100)